



שוטר מתעד את ההפגנה בחורה בשבת. ארגון העיתונאים הגדיר את הצו "ניסיון להשתמש בעיתונאים ככלי חקירה" צילום: אליהו הרשקוביץ

המשטרה דרשה מהתקשורת את תיעוד הפגנת הברואים

חלק מגופי העיתונות, ובהם "הארץ", מתנגדים לצו הלא מנומק וטוענים שהוא פוגע בחופש הביטוי. עשרה מפגינים מואשמים בתקיפת שוטרים ובגרימת נזקים

המשטר מעמוד 1

עוד נטען כי הבקשה לקבל חו"מרים יצאה יום אחד בלבד לאחר האירועים בחורה, כך שהמשטרה לא הספיקה כלל להתחיל להיכר את הנושא. לפיכך, היא אינה רשאית לדרוש צו כזה אלא צריכה למצוא את כל דרכי החקירה האחרות. עו"ד ליבליך הגדירה את הבקשה כמסוכנת והוסיפה כי היא פוגעת באופן חמור באפשרות התקשורת לפעול מבלי לחשוש שתצרי הפכו לחומרי חקירה כנגד המסוקרים. "אני מקווה שמקרה כזה לא יישנה ושהמשטרה תבקש לחזור בה מהבקשה הזו", הוסיפה.

גם עורכי הדין של קבוצת "די"עו"ת אחרונות" הודיעו כי יתנגדו לצו. עו"ד יושב נקדימון, היועץ המשפטי של חדרות ערוץ 2, מסר כי הוא לומר את החומר וכי ככוונתו להגיש בקשה לביטול הצו. "המש"

טרה עושה את מלאכתה קלה: במ"קום שיאספו את הראיות בשטח הם פונים לאמצעי הקל ביותר - כלי התקשורת - שעשו את מלאכתם נאמנה וסיקרו את האירועים", אמר נקדימון, "היא הופכת את כלי התקשורת לקבלן משנה עבורה. זה דבר לא ראוי וזו לא הפעם הראשונה".

לדברי נקדימון, העברת החו"מרים עלולה ליצור כמה בעיות, ובראשן סוגיית החיסיון העיתונאי, כאשר מקור מסוים שהזמין את התקשורת לצלם את האירוע ואינו מעוניין להיחשף יהיה נתון בסכנה שיתגלה. מלבד זאת, למסירת החו"מרים עשויות להיות השלכות ארוכות טווח. "אותו המון יודע שאתה העברת את החומרים למשטרה, ובפעם הבאה יתקפו את התקשורת וישברו את המצלמות", הסביר, "אלה סיכונים חמורים שיכולים להיווצר כאשר המשטרה הופכת

את התקשורת לקבלן משנה". בחדשות 10 נערכים אף הם לה"גשת בקשה לביטול הצו. "ככוונתנו לפנות לבית המשפט ולערב בעניין גם את מועצת העיתונות", מסר, "אין זה תפקידה של התקשורת לספק חומרים מרשיעים למשטרה".

המשטרה רשאית לבקש תיעוד מהעיתונות רק אחרי שמוצו דרכי החקירה

בניגוד לעמדת חברות החדשות של הערוצים המסחריים, בערוץ 1 הודיעו כי "דרוש השידור תנהג על פי החוק, כפי שתמיד נהגה". ארגון העיתונאים הגדיר את דרישת המשטרה כחריגה והרגיש כי היא מנוגדת לחופש העיתונות, לכללי האתיקה של מועצת העי

תונות ולפסיקות בעניין. מהארגון נמסר כי גם הוא פועל לביטול הצו וכי הוא "מגנה בחריפות את החיסיון להשתמש בעיתונאים ככלי חקירה ורואה בכך פגיעה חמורה באמון שבין הציבור לעיתונות". מוזכ"ל מועצת העיתונות אריק בכר הוסיף כי בשני מקרים דומים שאירעו בשנתיים האחרונות התערבה המועצה והצליחה למנוע מסירת חומרים מהתקשורת למשטרה. "בית המשפט העליון כבר קבע מסמרות חדשות בעניין הזה, שלפיהן הפנייה לעיתונאי היא רק המוצא האחרון, כך שהיא לא תהיה קלה על ההקדק בהחלטות מסוג זה", אמר. "מועצת העיתונות תפקח עין ותתערב בנושא לפי הצורך. מומלץ לעיתונאים שקיבלו צו כזה להגיש התנגדות, ואם היא נדחתה או לע"לות לערכאות הבאות".

ח"כ מיכל רוזין (מרצ) הגישה את העריוות".

אתמול בקשה רחופה לדין מהיר במליאה בעניין. "המשטרה צריכה לעשות את עבודתה ללא הסתמכות על כלי התקשורת", אמרה, "לא ראוי שהיא תהפוך את אמצעי התקשורת לזרוע שלה בפיקוח על התנהגות מפגינים. זה פוגע בחופש הביטוי. כלי תקשורת צריכים להיות חופשיים ולא להיוחר במה שהם מצלמים ובמה שלא, מחשש שמחר האח הגדול יבוא וידרוש מהם את העריוות".

פרקליטות מחוז הדרום הגישה אתמול כתבי אישום נגד שישה מהעצורים בהפגנה, בהם שני קטנים, וכן ביקשה להשאירם במעצר עד תום ההליכים. כתבי אישום הוגשו גם נגד ארבעה בגירים שביצעו אתמול בכפר א-סיידה העשרה מואשמים בין היתר בתקיפת שוטרים בנסיבות מחמירות, בהפרעה לשוטרים, בהתפרעות ובנוק לרכב ולבעל חיים. במשטרה ציינו כי חלק מהמפגינים הצטיידו באלות,

באבנים ובבקבוקי תבערה, ואמרו שיש למצוא את הדין עם המתפרעים. אחד החשודים יובא היום להארכת מעצר, וארבעה חשודים נוספים יישארו במעצר עד יום שי"ש, אז תבקש המשטרה להאריך את מעצרים.

מפקד מרחב הנגב, תת-ניצב פרץ עמר, טען כי המשטרה נערכה לאפשר מחאה חוקית ולגישמית אולם לדבריו, כאשר ננקטה אלימות כה קשה נגד השוטרים, היה ברור כי

מטרת המתפרעים אינה מחאה חוקית. "כוחות המשטרה שהוצבו בשטח הונחו לגלות איפוק וסובלנות", הוסיף, "מקרים של אלימות כלפי אדם ורכוש טופלו בחומרה ובנחישות, ונגלה אפס סובלנות כלפי אלימות נגד שוטרים".

מהמשטרה מסרו עוד כי ימ"ד נגב ממשיך בחקירה וכי צפויים מעצרים נוספים.

שירלי סידלר, נתי טוקה, רויטל חובל ויהונתן ליס